



בית משפט השלום בירושלים

13 ינואר 2026

מ"י 26-01-34643 מדינת ישראל נ' קאסמאן

מספר פל"א 564088/2025

לפני כבוד השופט גד ארנברג

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

יעקב קאסמאן ת"ז 204084123

החשוד

נוכחים:

נציג המבקשת רס"מ יעקב זריהן
ב"כ המשיב עו"ד פוליטי
המשיב באמצעות משטרת ישראל
בני משפחה של המשיב

פרוטוקול

ביהמ"ש מורה לשב"ס להוריד למשיב את אזיקי הידיים.

נציג המבקשת לאחר שהוזהר כדין: חוזר על הבקשה. מגיש את תיק החקירה. מדובר בבקשה ראשונה להארכת מעצרו של המשיב. מדובר על ימים של הפגנות סוערות ברחבי המדינה, כולם תחת גזירת הגיוס. שיאם של ההפגנות הגיעה לפני מספר ימים עם מותו הטרגי של נער זך במהלך הפגנה מאותה גזרת. אנו רואים מה אותם הפגנות גורמים ויוצרים וזה פרי תולדה של התנהלות ברינית שהגיעה לשיאה ביום 18.12.25 בשעה שהיה אירוע ברח' חנה שהיה חשד להימצאות עריקים במקום ויצאה קריאה למפגינים להגיע למקום ובמקום התרחשה הפרת סדר שלא נראתה כמותה שנים ארוכות. כתוצאה ממנה נפצעו 15 שוטרים. הפכו ניידות והתנהגו כמו במשטרים אפלים בוונדליזם שאין לה מקום במדינת ישראל. היה שם כאוס ואני מציג סרטון ותמונות באמצעות הנייד שלי. השוטרים נאלצו להשתמש באמצעים לפיזור הפגנות כאשר במהלך הפגנה, ביחס למשיב דנן מדובר באדם שהוא זרוע ביצועית וזרוע יוצרת ומארגנת את הקריאה להפגנות ואת ההסתה הפרועה כנגד כוחות הביטחון. מדובר בקו תצקשורת שהמשיב מפעיל בו הוא בשיחת טלפון מוציא אלפים לרחובות. אותם אלפים אומר להם בקולו ממש, לצאת והם סרים למרותו. הוא קורה לשוטרים חוטפים. כתוצאה מכך יוצרי ההפגנות מעולם לא הודו במיוחס להם, והמשיב מודה שהוא קורה לצאת לרחובות ולפגוע בכוחות הביטחון. אני משמיע הקלטה. יש קריאה בוטה יותר לצאת להפגנות. המשיב קורא להמונים וכולם



בית משפט השלום בירושלים

13 ינואר 2026

מ"י 34643-01-26 מדינת ישראל נ' קאסמאן

1 יודעים מה מצופה מהם לעשות. נתפסו פשקווילים לשוטרים משטרת ישראל הפועלים ברשות
2 "חוטפים" אם אתה פונה לאנשים בציבור וקורא להם חוטפים זה אומר שאתם צריכים לעזור
3 לחטופים. **ראינו שההמון מגיע וסר למרותו** ואת התוצאות אפשר לקשור בצורה ישירה.
4 מונח בתיק החקירה מה קושר ומה חלקו של המשיב. גם הפעולות בנות השיבוש ומיותר לציין שיש
5 מקום להארכת מעצרו ומיצוי החקירה. לאור זאת נבקש להיעתר לבקשה במלואה. **המשיב רוצה**
6 **להיות גיבור ולשבת במעצר.**

משיב לשאלות ב"כ המשיב

7
8 ש. אתה מדבר על חומר בפני בית המשפט
9 ת. כן.
10 ש. אתם לא מייחסים לו השתתפות פיזית באירוע.
11 ת. שליח היינו אך. אני לא יודע אם היה שם או לא פיזית אבל אני יודע שהוא גורם אקטיבי.
12 ש. מה שאתה מציג לבית המשפט הקושר אותו לניהול וארגון ההסתה הפרועה ההודעה ותמונה של
13 הפשקווילים.
14 ת. הודאה בעצמה. ויש עוד חומרים הקושרים אותו בפני בית המשפט **ומראים כמה מהותו ותשוקת**
15 **ליבו להיות במעצר, הוא רואה בזה אידיאולוגיה.**
16 ש. אין לו עבר פלילי
17 ת. **אין לו עבר פלילי אבל יש מספיק הבנה שכנראה פספסנו אותו.**
18 ש. למה אתם מכיניסים לבקשה חבלה וסיוע... התנהגות העלולה להפר את שלום הציבור וכו'. במקום
19 להכניס הסתה.
20 ת. **כיוון שאנו רואים פה אדם שיצר ויזם וארגן את הכל,** הוא מקבל ביחד את כל סל העבירות. מה
21 תהיה העבירה ייתכן שהפרקליטות תשנה את סל העבירות.
22 ש. אתה יודע כמה קווי נייעס יש
23 ת. אני יודע שזה כלי להוציא את האנשים לרחובות ואיש כזה צריך להיות במעצר.
24
25

נציג המבקשת מסכם: חוזר על הבקשה.

26
27
28 **ב"כ המשיב מסכם:** יכול להיות שמעשיו של המשיב לא לרוחו של חברי, יש סיבה לזה שהכניסו לכאן
29 את כל העבירות שנעשו באירוע עצמו דרך איזה ביצוע בצוותא כי אם היו מכניסים הסתה, זה היה
30 בעייתי משום שאין כאן הסתה. למעשה אני לא רואה איפה העבירה כאן. קווי חדשות כאלה קיימים
31 לעשרות, כשבן אדם גם הוציא פשקווילים וקורא לציבור לצאת להפגין, וזה מותר ואין עם זה שום
32 בעיה, אי אפשר להחליט שזה שיהיו הפרות סדר וזה שייגרר לפעולות כאלה ואחרות מהפגנה לגיטימית
33 ומותרת, זה צריך להתגלגל לראש של המשיב. אם היתה קריאה לעשות נזק או לחלץ את העצורים



בית משפט השלום בירושלים

13 ינואר 2026

מ"י 26-01-34643 מדינת ישראל נ' קאסמאן

וכדו', הכל התחיל מחשד לדוח פקח ואז כשמישהו החליט להתעמת עם הפקח, הגיעה משטרה והתברר שיש עריקים ומשם הכל החל. כל עוד האיש קורא לאנשים לצאת להפגין, ואין כאן יותר מזה, גם אם השתמש במילה חוטפים. חברי לא יכול להציג סטטיסטיקה שקוראים לצאת להפגין בצורה לגיטימית והפעם קראו חוטפים, לבצע עבירות אסור והוא לא קרא לזה מה שלא יהיה, המסוכנות ניתנת להפרה לכמה ימים להפסיק עם הקו הזה עד שתחליטו אם יש משהו או לא. אין כאן משהו הקורא לאלימות. מה שישתבר יסתבר. יש הפגנות שלא מגיעים לאלימות וזה לא קשור אליו. לכן אני חושב שצריך לשחרר אותו והתנאי היחיד שצריך להגביל אותו, זה להפסיק את העיסוק כרגע בקו הזה ובפשקווילים שגם לא ראיתי משהו בהם. שואלים אותי את הפשקווילים חוקי או לא, אני לא רואה משהו שאפשר לאחוז בו ולהגיד שיש כאן עידוד אנשים לעשות עבירות פליליות. אפשר לראות בהפגנה של 200 איש 5 אנשים עושים בלגן. זה לא בהכרח שאתה קורא להם לצאת הם לוקחים נשק לתקוף. חברי אמר שאותן פעולות למשיב הקודם מיוחסות גם כאן למשיב דנו. בית המשפט קבע שלא מצדיק מעצר.

המשיב: כב' השופט אמא שלי נמצאת פה. התובע קבע שאירועים כאלה לא התקיימו שנים ארוכות, הקראה לבוא להיות נוכחים. ח"כ מן השמאל משתמשת בביטוי לחיילי צה"ל רוצחים, ואני נגד אלימות. אנשים שאירעו הודעות קוליות ובחרתי לא להעלות אותם על הקו, ואמרתי על סיום האירוע.

החלטה

בפני בקשה ראשונה להארכת מעצרו של המשיב לצרכי חקירה. המשיב חשוד בביצוע העבירות המפורטות בבקשה

המשיב נעצר על פי צו מעצר.

אמנם המשיב נקשר לעבירות המפורטות בבקשה, ואולם חמשה המיוחס לו הוא הכרוח על קיומם של אותה הפגנה שבמהלכה בוצעו העבירות המפורטות בבקשה. המשיב לא חשוד בהשתתפות בפועל באותה הפגנה שבה בוצעו העבירות.

השאלה היא איפוא אם קריאה לאנשים לצאת להפגנה משמעותה שכל תוצאותיה של אותה הפגנה צריכות לחול על מי שקרא לצאת להפגנה. יש לציין שבקריאתו של המשיב לצאת להפגנה לא היתה קריאה לבצע פעולות בלתי חוקיות.



בית משפט השלום בירושלים

13 ינואר 2026

מ"י 34643-01-26 מדינת ישראל נ' קאסמאן

הוגשו פעולות חקירה לביצוע, ואולם כפי שקבעתי לגבי מעורב נוסף שהובא בפני, לא מצאתי שהן מחייבות מעצר של ממש.

לא מצאתי שקריאה לאנשים לצאת להפגנה, אף אם מדובר בהפגנה בלתי חוקית, מחייבת מעצר בפועל, מה עוד שלא ברור שבעת הקריאה לצאת להפגנה ידע המשיב או יכול היה לדעת שתוצאותיה יהיו הפיכה של ניידות משטרה.

בנסיבות אלו, לא מצאתי שיש מקום להורות על מעצר של ממש ואני מורה כי המשיב ישוחרר בתנאים הבאים:

- א. התייצבות לחקירה או משפט לפי דרישה.
 - ב. מעצר בית מלא בכתובת שתימסר ליחידה החוקרת מחוץ לירושלים וזאת עד יום 19.1.2026 שעה 12:00 בפקוח מפקחים שיאושרו על ידי היחידה החוקרת.
 - ג. המשיב יהיה מנוע משימוש בכל כלי תקשורת שקורא להמונים לצאת להפגנות וזאת למשך 10 ימים.
 - ג. המשיב לא ייצור קשר בעקיפין או במישרין עם מעורבים אחרים שידוע לו עליהם למשך 30 יום.
 - ה. התחייבות עצמית וערבות צד ג' על סך 5,000 ₪ כל אחת.
 - ו. הפקדה כספית בסך 2,000 ₪.
- המשיב התחייב בפניי.

לא יעמוד המשיב בתנאים יובא בפני שופט עד ליום 0.11.25 בשעה 10:00.
שב"ס יאפשר למשיב לערוך 5 שיחות טלפון לצורך הסדרת תנאי השחרור.
לבקשת המשיב, במידה שלא יעמוד בתנאים, יובא באמצעות היוועדות חזותית.
הפרוטוקול מהווה צו מעצר עד לעמידה בתנאים.

ניתנה והודעה היום כ"ד טבת תשפ"ו, 13/01/2026 במעמד הנוכחים.

גד ארנברג, שופט

נציג המבקשת: אבקש עיכוב ביצוע.



בית משפט השלום בירושלים

13 ינואר 2026

מ"י 34643-01-26 מדינת ישראל נ' קאסמאן

הוגשו פעולות חקירה לביצוע, ואולם כפי שקבעתי לגבי מעורב נוסף שהובא בפני, לא מצאתי שהן מחייבות מעצר של ממש.

לא מצאתי שקריאה לאנשים לצאת להפגנה, אף אם מדובר בהפגנה בלתי חוקית, מחייבת מעצר בפועל, מה עוד שלא ברור שבעת הקריאה לצאת להפגנה ידע המשיב או יכול היה לדעת שתוצאותיה יהיו הפיכה של נייודות משטרה.

בנסיבות אלו, לא מצאתי שיש מקום להורות על מעצר של ממש ואני מורה כי המשיב ישוחרר בתנאים הבאים:

- א. התייצבות לחקירה או משפט לפי דרישה.
- ב. המשיב לא ייצור קשר בעקיפין או במישרין עם מעורבים אחרים שידוע לו עליהם למשך 30 יום. ז התחייבות עצמית וערבות צד ג' על סך 5,000 ₪ כל אחת.
- ג. הפקדה כספית בסך 2,000 ₪.

המשיב התחייב בפניי.

לא יעמוד המשיב בתנאים יובא בפני שופט עד ליום 0.11.25 בשעה 10:00.
שב"ס יאפשר למשיב לערוך 5 שיחות טלפון לצורך הסדרת תנאי השחרור.
לבקשת המשיב, במידה שלא יעמוד בתנאים, יובא באמצעות היוועדות חזותית.
הפרוטוקול מהווה צו מעצר עד לעמידה בתנאים.

ניתנה והודעה היום כ"ד טבת תשפ"ו, 13/01/2026 במעמד הנוכחים.

גד ארנברג, שופט

נציג המבקשת: אבקש עיכוב ביצוע.